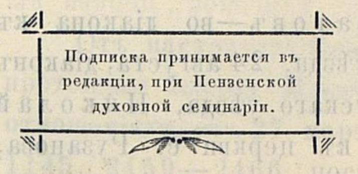
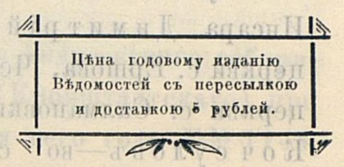
1-го октября 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.



№ 19.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Секретарь при Пензенскомъ Епархіальномъ Архіереѣ коллежскій ассессоръ Димитрій Поляковъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 20 августа сего 1902 года за № 3809, уволенъ отъ названной должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 августа сего 1902 года за № 3957, на должность секретаря при Пензенскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, согласно прошенію, опредѣленъ состоявшій письмоводителемъ при Преосвященномъ Парѳеніи, Епископѣ Можайскомъ, первомъ викаріи Московской епархіи, кол. секретарь Александръ Цвѣтковъ.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: діаконъ церкви с. Мордовскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, Василій Златоревъ - на священническое мѣсто при той же церкви, 11 сентября; псаломщикъ церкви с. Ромоданова, Саранскаго уѣзда Михаилъ Остроумовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Пазелокъ, Городищенскаго уѣзда, 16 сентября.

Рукоположены: псаломщикъ соборной церкви города Инсара Димитрій Ксенократовъ—во діакона къ церкви с. Ершова, Чембарскаго уѣзда, 24 августа; діаконъ церкви с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Николай Кочеуловъ—во священника къ церкви с. Рузанова, того же уѣзда, 1 сентября; псаломщикъ церкви с. Куваки, Н. Ломовскаго уѣзда, Николай Малининъ—во діакона къ церкви с. Ремезенокъ, Саранскаго уѣзда, 1 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Ѳедоръ Иллюстровъ—во діакона къ церкви с. Полянъ, Чембарскаго уѣзда, 8 сентября; діаконъ церкви с. Куликова, Краснослободскаго уѣзда Александръ Тиховъ—во священника къ церкви с. Буды, Никольское тожъ, Наровчуѣзда, 8 сентября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Алькина, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ Конусовъ—8 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ церкви с. Мордовскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Архангельскій, согласно прошенію, за поступленіемъ на должность регента къ церкви с. Нижняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, 3 сентября; свящ. церкви с. Вязовки, Город. уѣзда, Ѳеодоръ Писаревъ, согласно прошенію, по болѣзни,—6 сентября.

За смертію изъ списковъ исключены: настоятель Саранскаго Петропавловскаго монастыря игуменъ Филаретъ—

27 августа; настоятельница Краснослободскаго Троицкаго монастыря игуменія Ѳеофанія—4 сентября; священникъ соборной Покровской церкви г. Чембара Аѳанасій Бурдасовъ—26 августа; діаконъ церкви с. Курдяшева, Наровчатскаго уѣзда, Николай Ивановъ—20 августа.

~~~

Отъ настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), при отношеніяхъ, отъ 27 марта и 26 іюля сего года №№ 1144, 1145, 2459—2466, поступили въ текущемъ году слѣдующія пожертвованія:

1. Причту Вознесенской церкви села Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, на пріобрѣтеніе церковныхъ облаченій,—100 руб.

2. Михайловской друхклассной церковно-приходской церкви-школѣ, Мокшанскаго уѣзда, на уплату долга за колоколъ,—166 руб.

3. Попечительству по постройкѣ новаго деревяннаго храма во имя Архистратига Михаила въ сельцѣ Рѣшетинѣ, Наровчатскаго уѣзда,—100 руб.

4. Попечительству по постройкѣ Гурьевскаго храма въ сельцѣ Гурьевкѣ, Инсарскаго уѣзда,—100 руб.

5. Церковно приходскому попечительству села Студенки, Н.-Ломовскаго уѣзда, на построеніе каменнаго храма,—100 руб.

6. Причту церкви села Алферьевки, Пензенскаго уѣзда, на наружный ремонтъ храма,—100 руб.

7. Причту Богородице—Рождественской церкви села Малыхъ-Верховъ, Н. Ломовскаго уѣзда, на церковныя нужды,—100 руб.
~~~

8. Саранскому церковно-приходскому попечительству на возстановленіе древнѣйшаго и бѣднаго храма во имя Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова,—100 руб.

9. Причту Покровской единовѣрческой церкви села Топорихи, Чембарскаго уѣзда, на пріобрѣтеніе колокола,—100 руб.

10. Причту Знаменской церкви села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, на построеніе каменной церкви въ дер. Мареиной,—100 руб.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Городищ. у.*: въ с. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., Вязовкѣ—съ 6 сентября 1902 года., Югѣ—съ 16 сентября 1902 года., *Саран. у.*: въ с. Трофимовщинѣ—съ 15 сентября 1900 года; *Наровч. у.*: въ сс. Верхъ-Большомъ Каурцѣ—съ 16 мая 1902 года, Копелевкѣ—съ 15 іюня 1902 года; *Мокшан. у.*: въ сс. Синцовѣ—съ 7 октября 1901 г., Бекетовкѣ—съ 29 мая 1902 г.; *Инсар. у.*: при Вознесенской церкви гор. Инсара —съ 12 іюня 1902 г., въ с. Долгоруковѣ—съ 16 мая 1902 года; *Чембар. у.*: при соб. церкви г. Чембара—съ 26 августа 1902 года.

Діаконскія: *Саран. у.*: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ —съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ —съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ —съ 24февр. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сен.

1898 г., Сыресевѣ—съ 6 мар. 1902 года, Серманѣ—съ 19 мар. 1902 г., Чирковѣ—съ марта 1902 года, Мордовскомъ Качимѣ—съ 1 мая 1902 г., Мордовскомъ Ишинѣ—съ 11 сентября 1902 года; *Н.-Ломовск. у.*: въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣлыни—съ того же времени; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ—съ 11 февр. 1902 года, Вопиловкѣ—съ 16 марта 1902 года, Салмановкѣ—съ 31 августа 1902 года; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Лемдяяхъ—съ 1899 года, Стар. Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февраля 1901 года, Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ—съ 23 нояб. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ—съ 4 апр. 1902 г., *Керен. у*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышовѣ—съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Нагорн. Лакѣ—съ 16 авг. 1901 г., Колесовкѣ—съ 27 апр. 1902 года; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г., Оброчномъ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 августа 1901 года, Аракчеевѣ—съ 20 сент. 1901 года, Акселѣ—съ 22 авг. 1902 г., Куликовѣ—съ 31 августа 1902 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 года, Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г., Знаменскомъ—съ 16 ноября 1900 года; *Чембарск. у.*: въ с. Поимѣ (при единовѣрческ. церкви)—съ 6 іюня 1902 года; *Пензен. у.*: въ с. Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г., Борисовкѣ—съ 1 сент. 1902 года.

Псаломщическія: *Чембар. у.*: въ с. Поимѣ—съ 6 іюня 1902 года, *Красносл. у.*: въ с. Гумнахъ—съ 30 іюля 1902 г.; *Нижне-Ломовск. у.*: при соборной церкви гор. Нижняго Ломова, въ сс. Калиновкѣ—съ 30 августа 1902 года, Кувакѣ—съ 23 августа 1902 г.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 18 сентября 1902 г. за № 4276,—издаваемыя Московскою Сунодальною типографіею „житія святыхъ на русскомъ языкѣ“ (объявленіе о коихъ ниже печатается) рекомендованы къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковныя и школьныя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СУНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ

(Москва, Сунодальная Типографія)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

I.

„Житія Святыхъ“,

На русскомъ языкѣ изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димирія Ростовскаго съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. *Мѣсяцъ сентябрь.* XXXII (введеніе) + 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ октябрь.* 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. *1* руб. *85* коп., въ корешкѣ *2* руб. *20* коп., въ коленкорѣ *2* руб. *80* коп., въ кожѣ *3* руб. и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ *4* руб. *25* коп.

Книга 3-я. *Мѣсяцъ ноябрь*, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB Подписки на „Житія Святыхъ не будетъ).

II.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ,

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святыхъ.

Жетіе преп. *Симеона Столпника*, цѣна *12* коп.

Житіе и страданіе св. муч. *Маманта,* цѣна *8* коп.

Житіе св. священномуч. *Анѳима*, цѣна *8* коп.

Страданіе св. священномуч. *Вавилы*, цѣна *8* коп.

Житіе св пророка *Моисея Боговидца*, цѣна *16* коп.

Житіе преп. *Іосифа Волоколамскаго*, цѣна *10* коп.

Житіе свв. мц. *Минодоры*, *Митродоры и Нимфодоры*, цѣна *8* коп.

Житіе св. царицы *Пульхеріи*, цѣна *8* коп.

Житіе преп. *Ѳеодоры*, цѣна *12* коп.

Житіе св. священномуч. *Корнилія,* цѣна *8* коп.

Страданіе св. великомученицы *Евфиміи*, цѣна *8* коп.

Страданіе мц. *Вѣры*, *Надежды, Любви* и матери ихъ *Софіи*, цѣна *8* коп.

Житіе и страданіе св. великомуч. *Евстаѳія Плакиды*, цѣна, *12* кои.

Страданіе свв. муч. *Михаила и Ѳеодора* Черниговскихъ, цѣна *8* коп.

Житіе св. первомученицы *Θеклы*, цѣна *8* коп.

Житіе преп. *Никандра Псковскаго*, цѣна *10* коп.

Житіе преп. *Евфросиніи*, цѣна *8* коп.

Житіе преп. *Сергія Радонежскаго*, цѣна *25* коп.

Житіе св. апостола и евангелиста *Іоанна Богослова*, цѣна *16* коп.

Житіе преп. *Харитона Исповѣдника*, цѣна *8* коп.

Житіе св. священномученика *Григорія* цѣна *8* коп.

Житіе св. апостола и евангелиста *Луки*, цѣна *7* коп.

Житіе св. апостола *Θомы*, цѣна *10* коп.

Житіе преп. *Иларіона Великаго*, цѣна *12* коп.

Страданіе свв. мч. *Адріана и Наталіи*, цѣна *9* коп.

Житіе преп. *Пелагіи*, цѣна *8* коп.

Житіе преп. *Сергія Нуромскаго*, цѣна *8* коп.

Житіе преп. *Авраама*, цѣна *9* коп.

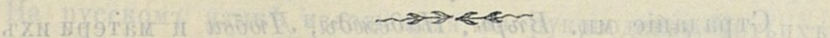
Житіе преп. *Авраамія Ростовскаго*, цѣна *6* коп.

Житіе великомуч. *Димитрія Солунскаго*, цѣна *8* коп.

Житіе преп. *Іоанникія Великаго*, цѣна *10* коп.

При требованіи на сумму не менѣе 25 руб. дѣлается скидка 10%, не менѣе 100 рублей—15%, не менѣе 500 рублей—20% и на 1000 рублей—25%.





ОГЛАВЛЕНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2. Извѣстія по епархіи.—3. Праздныя мѣста —4. Объявленіе.



Редакторъ Н. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

1-го октября 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новое христіанство безъ Христа [1]).

Замѣчательное явленіе нашего времени представляетъ несущееся отовсюду отрицаніе Церкви со всѣми ея догматами и установленіями, соединенное съ проповѣдью христіанства безъ Христа. Никѣмъ не признанные учители разныхъ толковъ, объединяясь лишь въ этомъ отрицаніи, проповѣдуютъ съ ревностью, доходящею до фанатизма и до глумленія надъ всякимъ возраженіемъ, туманное, не приведенное въ систему, но повелительное примѣненіе въ жизни началъ, произвольно извлеченныхъ и произвольно истолкованныхъ изъ Евангелія; но вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ Евангеліе во всей его цѣлости и отрицаютъ вмѣстѣ съ Церковью Главу Церкви—Іисуса Христа Богочеловѣка.

---

[1]) Изъ новаго дополненнаго изданія „Московскаго Сборника" К. П. Побѣдоносцева.

Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью,—ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ „я", всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣшаясь въ духѣ отъ міра своихъ собратій,—приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ о своей неправдѣ, ищетъ водворенія правды въ человѣчествѣ и забываетъ притомъ, что всякій человѣкъ раздвоенъ въ себѣ: хочетъ, чего не дѣлаетъ, и дѣлаетъ, чего не хочетъ,—и что жизнь человѣчества совершается тысячами и милліонами годовъ и впадаетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ человѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорятъ они, поставила себя Церковь: она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; зданіе ея обветшало, дѣло ея преисполнено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе и новый законъ любви и правды объявить человѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершенія учрежденій, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого начинаютъ и нео-христіане, но на мѣстѣ разрушеннаго учрежденія не въ силахъ они построить новое; ставя законъ своего изобрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ человѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить человѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно знать ее. А для того чтобы знать ее, мало изучить внѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычаи. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнію съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ однимъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки неохристіанства; и потому, когда они обличаютъ пороки, и зло, и ложь въ жизни церковной, въ этихъ обличеніяхъ нѣтъ любви, а слышится только гордость самодовлѣющей мысли и злоба раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенствованію, той горячей надежды на побѣду любви и правды, что слышится въ рѣчахъ Христа, а обличенія, исполненныя гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣка, конечнымъ пунктомъ прогресса въ человѣчествѣ становится теперь самодовлѣющее „я", стремящееся въ человѣческомъ образѣ возвыситься надъ человѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ новѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется человѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотритъ, какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушаться только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя—таковъ идеалъ человѣка, стремящагося быть *сверхъ—человѣкомъ*. Подъ эту мысль, въ сущ-

ности чудовищно-нелѣпую, иные подкладываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть человѣкъ посреди общества для того, чтобы, овладѣть имъ, подчинить его себѣ *для его же блага* и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходитъ изъ эгоизма и на эгоизмѣ основапо, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности; и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своемъ „я", не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, потребны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но *лица* съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо всякій, желающій служить обществу, долженъ воспнтать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоватся и достигнуть развитія не иначе, какъ черезъ сношеніе человѣка съ подобными себѣ; такъ только человѣкъ можетъ выработать въ себѣ *достоинство*. Но когда человѣкъ начинаетъ съ того, что. чуждаясь общества, посреди коего живетъ, подвергаетъ его презрѣнію для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое „я" и затѣмъ присвоить себѣ миссію разорить это общество въ конецъ и на мѣстѣ его создать новое по своему плану,—въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе въ наши дни это безуміе возводится въ идеалъ, художественно изображаемый мыслителями и поэтами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, пророки анархіи и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется

за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходящія нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея,—какая бы ни была,—овладѣваетъ геніальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознанію этой основной лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ-художникъ, увлекаясь и своимъ созданіемъ и восторгами своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-помалу въ роль пророка, призваннаго обновить человѣчество новою идеей и разсылать во всѣ концы восторженн хъ ея проповѣдниковъ,—учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на началахъ крайняго матеріализма. отрицающаго духовную силу въ жизни человѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльныхъ системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній соціализмъ, анархизмъ и пр.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе, расплодившись въ научной литературѣ, пріобрѣли себѣ множество восторженныхъ поклонниковъ, располагаютъ безконечными средствами пропаганды посредствомъ печатнаго и устнаго слова мало-по-малу овладѣваютъ умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на Церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но, отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впеча-

тлѣній своего общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христіанскаго ученія. Опытъ показываетъ, что, гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-сидящей вѣрой. Остается какое-то ощущеніе духа въ жизни, какой-то страхъ передъ чертой, отдѣляющей духъ отъ матеріи. Отсюда происходитъ замѣчаемое повсюду въ нашъ вѣкъ,—подобно тому, что происходило въ вѣкъ разложенія римской языческой культуры,—исканіе какой-нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе суевѣрій, иногда дикихъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особливый культъ, съ другой—стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометанствѣ и буддизмѣ и, наконецъ стремленіе создать новую религію на раціональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственныя правила, взятыя изъ Евангелія,—религію любви подъ названіемъ очищеннаго христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія, апостолы этихъ ученій хотятъ, вмѣсто Церкви, создать какое-то расплывающееся въ любви всемірное братство мнимыхъ послѣдователей Христа, безъ вѣры во Христа. Осудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить царство Божіе на землѣ, сами они мечтаютъ достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворивъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія; вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія: осуществленіе на землѣ царства любви и міра.

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердецъ человѣческихъ! Религія не можетъ быть безъ вѣры; а это новое мнимое христіанство—въ кого и во что вѣруетъ и на чемъ, кромѣ бѣднаго слова человѣческаго утверждаетъ и свои заповѣди и свое мечтательное чаяніе царства любви

и правды на землѣ? Это ученіе ходитъ по землѣ и не имѣетъ того, чѣмъ живетъ Церковь Христова—стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе не праздно и не мечтательно, потому что имѣетъ живую цѣль, живой образъ Христа Спасителя Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ ученіи, какъ бы ни было оно чисто и возвышенно, не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви—въ *лицѣ* Христа, Богочеловѣка, въ Коемъ вѣчно-идеальное существо Божества воплотилось и явилось человѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой человѣка и явилъ ему *Отца небеснаго*. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра,—царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена радость, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостью духа и со служеніемъ ближнему—жертва, ношеніе ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ и льстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой.

Село Сіалѣевскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе).

Географическое и топографическое описаніе прихода. Село Сіалѣевскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда, 3 благо-

чиническаго округа Сіалѣевско Майданской волости, отъ своего уѣзднаго города отстоитъ въ 27 верстахъ, а отъ г. Пензы въ 118 верстахъ. Кореспонденція получается въ четырехъ пунктахъ: простая—на станціи „Инсаръ“ и разъѣздѣ „Майданъ“ М.-К. ж. д; денежная и заказная на станціи „Шувары“, Инсарск. уѣзда и въ г. Инсарѣ.

Село Майданъ имѣетъ въ оффиціальныхъ бумагахъ, кромѣ названія „Сіалѣевскій“, названія—„Никольско-Сіалѣевскій“ и „Пшеневскій“. Слово „Майданъ“, по общепринятому мнѣнію, составилось изъ двухъ словъ: „моя дань“-оттуда „Майданъ“. Первоначальные поселенцы прихода, занимая и воздѣлывая каждый свою дачу, называли ее—„моя дань“.

Что касается названій: „Никольско-Сіалѣевскій“ и „Пшеневскій“, то первое, очевидно, дано этому селу со времени построенія въ селѣ храма въ честь св. Николая Чудотворца; названіе „Пшеневскій“ дано по сосѣдству со стариннымъ мордовскимъ селомъ „Пшеневомъ“, а названіе „Сіалѣевскій“ село получило по рѣчкѣ, посящей то-же названіе.

Сіалѣевскій Майданъ стоитъ на маленькой рѣчкѣ „Сіалѣйкѣ, которая протекаетъ позади села. За недостаткомъ воды въ этой рѣкѣ, крестьяне въ лѣтнее время во многихъ мѣстахъ ее перепружаютъ. Рѣчка „Сіалейка“ течетъ по глубокому оврагу, по которому и расположено село. Приходъ состоитъ изъ одного села. Въ предѣлахъ крестьянскихъ земель протекаетъ другая рѣка „Исса“, въ 3-хъ верстахъ отъ села, по правому берегу которой расположены луга Сіалѣевскихъ крестьянъ. Въ 5 верстахъ отъ села, близъ станціи „Инсаръ“ М. К. ж. д. находится лѣсъ, принадлежащій крестьянамъ означеннаго прихода, въ количествѣ 200 десятинъ. Село съ двухъ сторонъ огибается

полотномъ желѣзной дороги на протяженіи 15 верстъ. Къ селу желѣзная дорога приближается на 30 саженъ. Земля, которою владѣютъ крестьяне, доволно плодородная. Особенныхъ неурожаевъ не было. Недороды были въ той же степени, что и въ окружающихъ селахъ, прилегающихъ къ селу Сіалѣевскому Майдану.

Окружающія Сіалѣевскій-Майданъ села—слѣдующія: на востокъ—село Унуевскій Майданъ въ 4-хъ верстахъ, на западъ—село Токмово, въ 8 верстахъ, къ сѣверо-востоку —село Старое-Пшенево, въ 3 верстахъ и къ сѣверо-западу —село Чекашевы Полянки; на югъ—село Паево.

Исторія прихода. Въ храмѣ имѣется памятная книга, заведенная въ 1855 году, которой, главнымъ образомъ, и пользовался составитель сего очерка при описаніи прихода. Кромѣ того, пособіями служили: метрическія книги съ 1789 года, указы Нижне-Ломовскаго, Краснослободскаго и Инсарскаго духовныхъ правленій, планы на крестьянскую и церковную земли. Годъ первоначальнаго заселенія мѣстности, составляющей теперь приходъ, въ точности неизвѣстенъ. Первоначальные поселенцы, по существующему преданію, были русскіе, выселившіеся, надо полагать, изъ разныхъ селъ и деревень. Такъ, преданіе указываетъ, что первыми поселенцами были бѣжавшіе отъ помѣщиковъ крестьяне изъ деревни Крестовки, Инсарскаго уѣзда, „Моля“ и „Заика“, которые и считаются основателями села. Фамиліи „Молины“ и „Заикины“ существуютъ въ селѣ и до сихъ поръ. Къ этимъ первымъ поселенцамъ стали присоединяться и добровольцы, которыхъ привлекалъ сюда обильный лѣсъ въ этой мѣстности. Здѣсь-же были основаны впослѣдствіи поташные заводы, работать на которые приходили крестьяне, а потомъ оставались и совсѣмъ на жительство. Крестьяне села

Сіалѣевскаго Майдана въ бумагахъ назывались „будными“. Въ селѣ существуетъ до сихъ поръ улица, носящая названіе „Старой“, которая, по преданію, и послужила основаніемъ села. Невдалекѣ отъ этой улицы находилось старинное кладбище, на которомъ построенъ нынѣ существующій ветхій древній деревянный храмъ. Кладбище-же, съ построеніемъ храма, отнесено за село. На основаніи документовъ можно судить, что приходъ открытъ въ 1780 году, такъ какъ церковная земля на довольствіе священно-церковно-служителей вырѣзана изъ общаго крестьянскаго надѣла именно въ этомъ году. До открытія прихода и до построенія въ немъ храма, деревня Сіалѣевскій Майданъ входила, по преданію, въ составъ прихода Казенный Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, а потомъ съ 1790 года, съ построеніемъ храма, дѣлается самостоятельнымъ приходомъ. Съ начала основанія приходъ состоялъ изъ будныхъ крестьянъ села Сіалѣевскаго Майдана и ясашныхъ крестьянъ деревни Стараго Пшенева (мордвы), а въ 1809 году, согласно прошенію ясашныхъ крестьянъ Александра Никитина, Семена Иванова и Никиты Никитина, къ селу Сіалѣевскому Майдану присоединена была Инсарскимъ духовнымъ правленіемъ деревня „Парляй“, состоящая изъ 3 домовъ [1]). Въ послѣдствіи, именно въ 1864 году, деревня Старое Пшенево отъ села Сіалѣевскаго Майдана отдѣлилась, образовавъ собою самостоятельный приходъ. Взамѣнъ отдѣлившейся деревни къ селу Сіалѣевскому Майдану была присоединена въ 1867 году деревня Чекашевы Полянки, лежащая въ 2-хъ верстахъ отъ села. Послѣдняя отдѣлилась въ 1895 году, такъ какъ крестьяне деревни Чекашевыхъ Полянокъ построили въ 1894 году свой храмъ и образовали самостоятельный приходъ.

[1]) Въ настоящее время этой деревни не существуетъ.

Исторія храма. Храмъ въ селѣ Сіалѣевскомъ Майданѣ построенъ въ 1790 году на средства прихожанъ; въ томъ-же году и освященъ во имя святителя и чудотворца Николая. Позднѣе—въ 1879 году сдѣланъ придѣлъ во имя Казанской Божіей Матери. Со времени открытія прихода храмъ существуетъ одинъ, деревянный и въ томъ видѣ, въ какомъ былъ построенъ первоначально. Были незначительныя исправленія по случаю ветхости, но они никакихъ существенныхъ перемѣнъ во внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ храма не сдѣлали. Храмъ находится въ срединѣ села. Первый престолъ освященъ во имя Св. Николая чудотворца въ 1790 году, а второй во имя Казанской Божіей Матери, по благословенію епископа Пензенскаго и Саранскаго Григорія, въ 1879 году. Приходъ первоначально принадлежалъ къ Тамбовской епархіи, что видно изъ метрическихъ книгъ, выданныхъ изъ Н.-Ломовскаго духовнаго правленія въ 1788 году въ новостроющуюся въ то время въ селѣ церковь. Въ вѣдѣніи Н.-Ломовскаго духовнаго правленія приходъ находился до 1800 года; съ 1800-го по 1802 годъ—въ вѣдѣніи Краснослободскаго духовнаго правленія; съ 1802 года принадлежалъ къ Инсарскому духовному правленію до его упраздненія.

Причтъ. При открытіи прихода причта положено было: священникъ, дьячокъ и пономарь, а діаконское мѣсто открыто было въ 1812 году.

Первымъ священникомъ въ приходѣ по церковнымъ документамъ значится Алексѣй Семеновичъ Тарховъ, служившій при этомъ храмѣ съ 1789 года по 1811 годъ. О службѣ о. Алексія никакихъ воспоминаній не существуетъ и формулярнаго списка не сохранилось. Вторымъ священникомъ былъ Василій Алексѣевичъ Тарховъ, опредѣ-

ленный въ это село въ 1789 г. на должность дьячка, а въ 1811 году, по смерти своего отца, священника Алексія Тархова, занялъ его мѣсто. Въ семинаріи не обучался. Священствовалъ въ этомъ селѣ до 1847 года. Изъ наградъ имѣлъ набедренникъ и скуфью чернаго бархата. Послѣднюю получилъ за свою благоговѣйную жизнь. Третьимъ священникомъ былъ Григорій Косьмичъ Виноградовъ, изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной семинаріи, поступившій въ Сіалѣевскій-Майданъ въ 1847 году изъ села Мельцанъ, Инсарскаго уѣзда. Священствовалъ онъ по 1867 годъ; въ этомъ году умеръ и схороненъ при церкви. За значительное возвышеніе свѣчной прибыли получилъ архипастырское благословеніе. Въ 1868 году, на мѣсто умершаго священника Григорія Виноградова поступилъ священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Голубевъ, изъ окончившихъ духовную семинарію, перемѣщенный въ этотъ приходъ изъ села Большой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, и былъ въ этомъ селѣ по 1878 годъ; въ этомъ году перемѣщенъ былъ въ село Иссу, Инсарскаго уѣзда. Изъ наградъ имѣлъ набедренникъ и скуфью. Будучи въ селѣ Ивановкѣ—священникъ Голубевъ былъ цензоромъ проповѣдей. Въ 1879 году, на мѣсто переведеннаго священника Голубева, поступилъ изъ села Никольской Саловки, Инсарскаго уѣзда, священникъ Петръ Никитичъ Законовъ, студентъ семинаріи, прослужившій въ этомъ приходѣ по 1893 годъ. Скончался въ этомъ селѣ и схороненъ при церкви. Изъ наградъ имѣлъ набедренникъ, скуфью и камилавку. При священникѣ Законовѣ обновленъ внутри храмъ и сдѣланъ придѣльный престолъ во имя Казанской Божіей Матери. При этомъ-же священникѣ, вмѣсто земской школы, открыта одноклассная церковно-приходская въ 1890 году, въ которой священникъ Зако-

новъ состоялъ законоучителемъ. На мѣсто умершаго священника Законова поступилъ зять его, священникъ Михаилъ Константиновичъ Любимовъ въ 1894 году,—окончившій духовную семинарію. Въ 1899 году перемѣщенъ въ село Шадрино, Наровчатскаго уѣзда. При немъ построена въ селѣ второклассная школа. На мѣсто перемѣщеннаго священника Михаила Любимова поступилъ изъ села Шадрина священникъ Александръ Михайловичъ Никольскій въ 1899 году.

На открытое въ 1812 году мѣсто діакона назначенъ былъ сынъ умершаго священника Алексія Тархова —Косьма Алексѣевъ, въ семинаріи не обучавшійся, назначенный въ 1795 году въ село Сіалѣевскій-Майданъ на мѣсто пономаря; въ 1811 году переименованъ въ дьячка, а въ слѣдующемъ году посвященъ былъ во діакона на вновь открытое діаконское мѣсто въ этомъ приходѣ. Въ 1855 году, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ. На мѣсто уволеннаго за штатъ діакона Косьмы Тархова, назначенъ въ 1854 году Василій Алексѣевъ Нарциссовъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Служилъ въ этомъ приходѣ по 1863 годъ. Съ 1864 года по 1865 годъ діакона въ приходѣ не было. Въ 1866 году на діаконское мѣсто опредѣленъ діаконъ села Рязановки, Инсарскаго уѣзда, Никифоръ Новодѣвиченскій, уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи. Умеръ въ 1875 году въ селѣ Сіалѣевскомъ-Майданѣ.

Дьячками были: 1) Василій Алексѣевъ Тарховъ (1789—1812 г.), впослѣдствіи священникъ этого прихода. 2) Василій Алексѣевъ Образцовъ (1812—1847 г.), обучавшійся въ семинаріи до синтаксическаго класса. 3) Максимъ Васильевъ Образцовъ (1847—1883), уволенный изъ высшаго отдѣленія Н.-Ломовскаго уѣзднаго учи-

лица. 4) На мѣсто уволеннаго за штатъ дьячка Максима Образцова поступилъ сынъ его Павелъ Образцовъ, который и до сихъ поръ занимаетъ псаломщическое мѣсто.

Пономарями въ приходѣ были: 1) Иванъ Ивановъ съ основанія прихода до 1836 года. 2) Дмитрій Ивановъ (1836—1864) изъ низшаго отдѣленія Пензенскаго уѣзднаго училища. 3) Иванъ Ивановъ съ 1864 года до 1884 года. Въ училищѣ не былъ. Въ 1864 году опредѣленъ на діаконское мѣсто въ этомъ приходѣ,—на которомъ состоитъ и до сихъ поръ.

Изъ перечня лицъ причта видно, что мѣста въ приходѣ въ старину занимались наслѣдственно. Такъ, напр., священникъ Тарховъ уступилъ мѣсто свое сыну. Діаконъ Тарховъ былъ сынъ священника этого прихода. На должности дьячковъ и пономарей, съ открытія прихода и до настоящаго времени состояли и состоятъ лица одной фамиліи въ продолженіе болѣе ста лѣтъ.

Свѣдѣнія о церковныхъ старостахъ при Николаевской церкви села Сіалѣевскаго-Майдана въ клировыхъ вѣдомостяхъ появляются впервые въ 1864 года. Старостой въ этомъ году былъ крестьянинъ Евсевій Андреевъ. Съ 1879 по 1887 годъ крестьянинъ Аверкій Павловъ. Съ 1888—1891 г. крестьянинъ Василій Кочновъ. Съ 1892—1895 г. крестьянинъ Меркурій Лапшенковъ. Съ 1896—1898 г. крестьянинъ Косьма Афоничкинъ. Съ 1899—1901 г. крестьянинъ Ѳедоръ Флоркинъ. Съ 1902 года старостой состоитъ крестьянинъ Николай Сысуевъ.

Судя по оффиціальнымъ даннымъ содержаніе причта церкви села Сіалѣевскаго-Майдана было достаточное за все время существованія прихода, хотя взиманіе за требы было незначительное, сравнительно съ взиманіемъ позднѣйшаго времени, а также не было положено и казеннаго

жалованія. При документахъ сохранилось объявленіе Пензенской духовной консисторіи, которымъ установлена была плата за требоисправленіе. Если причтъ и не руководствовался этимъ объявленіемъ, то увеличивалъ плату очень незначительно. По объявленію предписывалось взимать за требы слѣдующую плату: за молитву роженицѣ 4 коп.; за крещеніе младенца 6 коп.; за свадьбу 20 к.; за погребеніе возрастъ имѣющихъ 20 коп.; за погребеніе младенца 6 коп.; за исповѣдь же и причастіе св. Таинъ „отнюдь ничего не брать“. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что всѣ члены причта сами обработывали землю, которая давала всѣ средства къ пропитанію. Кромѣ того, въ то время существовалъ сборъ зерновымъ хлѣбомъ, который былъ, по словамъ старожиловъ, очень обильный. Съ другой стороны, у причта, что видно изъ ихъ семейныхъ списковъ, въ большинствѣ случаевъ дѣти не обучались, а если и обучались, то очень не долго. Слѣдовательно, и расходы были только по дому. Число же душъ въ приходѣ, когда къ нему принадлежали деревни Старое Пшенево и Чекашевы Полянки, было очень значительно, такъ что причтъ существовалъ вполнѣ безбѣдно. Казенное жалованіе въ приходѣ положено было въ концѣ 50-хъ годовъ въ количествѣ 260 руб. на весь причтъ.

Населеніе прихода. Количество населенія въ приходѣ было:

Года.	Наименованіе села.	Муж.	Жен.	Обоего пола.	Наименованіе деревень.	Муж.	Жен.	Обоего пола.	Примѣчанія.
1800	С. Сіалѣевскій Майданъ.	свѣ	дѣ	ній	Дер. Старое Пшенево.	не	сохра	нилось	Цифры 1566 1395 общее число душъ въ приходѣ.
1910		729	837	1566		„	„	„	
1820		779	616	1395		„	„	„	

1830	Село Сiалѣевскiй-Майданъ.	544	555	1099	Дер. Старое-Пшенева.	453	480	933	
1840		595	571	1166		500	476	976	
1850		529	531	1060		511	482	993	
1860		свѣ	дѣ	нiй		не	сохра	нилось	
1870		548	525	1073	Дер. Чекашевы-Поляяки.	538	534	1072	
1880		685	676	1161		583	490	1073	
1890		715	658	1373		589	535	1124	
1900		810	912	1622		„	„	„	Деревня Чекашевы-Поляяки отдѣлилась.

Родившiеся и умершiе по десятилѣтiямъ значатся такъ [1]).

Года.	Родившiеся обоего пола.	Умершiе обоего пола.
1800	18	12
1810	57	12
1820	58	60
1830	64	25
1840	71	81
1850	127	94
1860	189	176
1870	106	96
1880	131	116
1890	125	91
1900	114	62

Въ церковнымъ документахъ нигдѣ нѣтъ указанiй на то, чтобы кромѣ православнаго населенiя въ приходѣ были люди еще какихъ либо вѣроисповѣданiй. Въ составѣ прихода дол-

[1]) Число душъ родившихся и умершихъ помѣчено во всемъ приходѣ.

гое время входила деревня Старое-Ишенево съ мордовскимъ населеніемъ, но мордва всѣ уже въ это время были православные.

Хотя храмъ въ Сіалѣевскомъ-Майданѣ сравнительно древній и не терпѣлъ какихъ либо особенныхъ измѣненій, но въ храмѣ ничего не сохранилось особенно достопримѣчательнаго. Надо замѣтить, что храмъ за все свое столѣтнее существованіе былъ утварью очень бѣденъ, хотя въ клировыхъ вѣдомостяхъ ежегодно, въ отдѣлѣ свѣдѣній о церкви, писалось—„утварью достаточна.“ Дѣйствительно, необходимое для совершенія богослуженій и требъ все было, но все это далеко не въ достаточномъ количествѣ. Ризница и утварь были очень бѣдны; въ библіотекѣ, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, никакихъ книгъ не было. Изъ особенно древнихъ вещей нашлись вѣнцы и двѣ оловянныхъ тарелки (антидорныхъ). Вѣнцы, вѣроятно, пожертвованы были изъ другого храма, когда въ Сіалѣевскомъ-Майданѣ построенъ былъ свой храмъ. Въ церковномъ архивѣ найдено нѣсколько копій съ указовъ Св. Сунода, помѣченныхъ годами 1801, 1804, 1806, 1809 и позднѣйшихъ. Есть нѣсколько экземпляровъ манифестовъ, данныхъ Государыней Екатериной II, Государями Павломъ и Александромъ I-мъ. Кромѣ перечисленнаго, ни въ храмѣ, ни въ приходѣ ничего достопримѣчательнаго и цѣннаго въ историческомъ отношеніи нѣтъ.

Въ памятной книгѣ записано три архипастырскихъ посѣщенія прихода. Два раза Николаевскій храмъ въ селѣ Сіалѣевскомъ Майданѣ посѣтилъ высокопреосвященный Архіепископъ Пензенскій Варлаамъ. Первый разъ въ 1857 г. 8 іюня онъ служилъ въ храмѣ малое повечеріе и говорилъ поученіе всѣмъ, бывшимъ въ то время въ храмѣ прихо-

жанамъ. Второй разъ владыка Варлаамъ посѣтилъ село въ 1860 году, но это посѣщеніе не оставило по себѣ ничего достопамятнаго. Третье посѣщеніе было сдѣлано епископомъ Павломъ въ 1900 году 12 іюня. Настоятелемъ храма былъ священникъ Никольскій. Послѣ встрѣчи архипастыря и положеннаго въ этомъ случаѣ многолѣтія, владыка вышелъ изъ алтаря и съ амвона сказалъ собравшемуся народу нѣсколько словъ и благословилъ на постройку новаго каменнаго храма. Изъ храма владыка прослѣдовалъ во второклассную школу, гдѣ интересовался постановкой учебнаго дѣла и слушалъ объясненія священника о ходѣ учебныхъ занятій въ школѣ, о школьномъ хозяйствѣ, библіотекѣ и пр. Изъ Сіалѣевскаго-Майдана Владыка прослѣдовалъ въ Наровчатскій уѣздъ.

Современное состояніе храма и прихода. Современный храмъ тотъ же, что былъ построенъ въ 1790 году, о которомъ упомянуто было выше. Храмъ этотъ деревянный, холодный и ветхій. Въ виду этого, въ 1900 году, на предложеніе мѣстнаго священника построить новый каменный храмъ, крестьяне охотно согласились и дали законный приговоръ съ обязательствомъ изыскать необходимыя средства на постройку его. Для начала ими положено собрать по 2 руб. съ приходской души. Къ пожертвованіямъ на постройку храма крестьяне отнесли и доходныя статьи общества: доходъ съ свободной земли въ количествѣ 70 десятинъ, доселѣ сдававшейся въ аренду, срокъ которой истекаетъ въ нынѣшнемъ году; арендную плату за базарную площадь, за базарныя лавки, сборы зерновымъ хлѣбомъ и мн. др. Выстроили на свои средства два большихъ кирпичныхъ сарая, въ которыхъ съ весны 1902 года начали выдѣлываться кирпичи. Попечи-

телями при постройкѣ храма избраны: мѣстный священникъ А. Никольскій, земскій начальникъ 2-го участка, Инсарскаго уѣзда, О. Кузнецовъ и двое изъ мѣстныхъ крестьянъ—Егоръ Алатыревъ и Косьма Афоничкинъ. Планъ и смѣта на новый храмъ изготовляются архитекторомъ В. Васильевымъ. Существующій храмъ по числу прихожанъ тѣсенъ. Иконами, утварью и облаченіями не богатъ, но съ каждымъ годомъ все старое, ветхое обновляется и за послѣдніе два года крестьянами пожертвовано до 800 руб. на пріобрѣтеніе новой утвари и облаченій. Церковь имѣетъ капиталъ, собранный изъ остатковъ церковныхъ суммъ за послѣднія 5 лѣтъ. Въ Инсарскомъ казначействѣ на книжку положено 1400 рублей.

Изъ приходо-расходныхъ книгъ за прежніе годы видно, что общая сумма доходовъ была такова: въ 1842 году около 200 руб. на серебро. Сюда относились доходы отъ продажи свѣчъ, кошельковыя суммы и пожертвованія на нужды храма. Въ 1850 году въ продолженіе года значится на приходѣ 240 руб. Доходъ былъ отъ тѣхъ же статей. Въ 1860 году на приходѣ значится только 70 р. въ теченіе всего года. На приходъ заносилась только сумма, вырученная отъ продажи свѣчъ. Въ 1870 г.—90 р.; въ 1880 г.—240 руб.; въ 1890 г.—439 р.; въ 1900 г.—672 р. Въ той же цифрѣ приблизительно выражены и расходы по храму за эти года съ небольшими остатками къ слѣдующему году. Надо замѣтить, что приходо-расходныя книги прежнихъ лѣтъ съ 1842 по 1870 годъ страдали неточностію. Замѣтно, что духовенство того времени не усвоило себѣ точно формы ихъ и тѣмъ тяготилось. На это указываютъ почти ежегодныя замѣчанія благочинныхъ въ тѣхъ же книгахъ.

Составъ причта въ настоящее время трехчленный

священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Средствами содержанія причту служатъ—плата за требоисправленія и отъ богослуженій (кружечный доходъ), казенное жалованье и доходъ отъ земли. Какова была доходность причта за прежніе годы, опредѣлить вточности трудно, такъ какъ братскихъ тетрадей не сохранилось, а при нѣкоторыхъ священникахъ и совсѣмъ ихъ не было. По разсказамъ членовъ причта (діакона и псаломщика—старожиловъ прихода), доходовъ въ прежніе годы было больше, и не мудрено, когда приходъ былъ вдвое больше (ранѣе съ деревнею Старымъ-Пшеневомъ, а позднѣе—съ деревнею Чекашевыми-Полянками). Установленной платы за требоисправленія въ приходѣ не существовало. Причтъ довольствовался добровольной платой, установленной лѣтъ 50 тому назадъ—самими прихожанами. По просьбѣ одного изъ священниковъ, лѣтъ 30 назадъ, плата за совершеніе нѣкоторыхъ требъ была увеличена; по поводу этой просьбы былъ собранъ сходъ, на которомъ крестьяне просьбу священника охотно удовлетворили и съ тѣхъ поръ ведется обычай оплачивать трудъ причта за совершеніе требъ приблизительно въ такомъ размѣрѣ: за молебенъ пасхальный—25 к.; за молебенъ въ храмовой праздникъ—10 к.; за обѣдню заказную—50 коп.; сорокоустъ 20—25 руб.; крещеніе младенца 20 к.; за погребеніе младенца 50 к.; за погребеніе возрастныхъ 3 руб.; за совершеніе брака 6—8 руб.,—а зажиточные платятъ и 10 руб. Конечно, упомянутая плата часто дается не въ такомъ размѣрѣ, а гораздо менѣе, причемъ причту всегда приходится довольствоваться тѣмъ, что предлагаютъ крестьяне. Приэтомъ надо отдать справедливость крестьянамъ прихода въ томъ, что они всегда бываютъ аккуратны въ уплатѣ за трудъ причту и никогда безъ уважительныхъ причинъ не отказываютъ въ вознагражденіи.

Про церковную землю въ церковныхъ документахъ позднѣйшаго времени упомянуто такъ: „земли при сей церкви: пахатной 33 десятины, усадебная въ неизмѣренномъ количествѣ, сѣнокосная въ разныхъ участкахъ; плана и межевыхъ книгъ на землю не имѣется". Вся земля церковная находится въ разныхъ мѣстахъ, по нѣскольку десятинъ. Есть преданіе, что церковная земля первоначально была отведена въ одномъ мѣстѣ и это мѣсто указывалось самими крестьянами. Предшественникъ составителя сего очерка обратился, къ кому слѣдуетъ, о высылкѣ плана на церковную землю и просимый планъ былъ высланъ. Изъ плана видно, что дѣйствительно причтъ настоящаго времени владѣетъ не той землей, которая была отведена при основаніи прихода, а совершенно другой, неизвѣстно когда и съ чьего согласія обмѣненной. Но спора, или какого—нибудь дѣла о землѣ никогда не было и не существуетъ, съ одной стороны, вѣроятно, потому, что не было компетентнаго лица, которое-бы рѣшило вопросъ о возможности возвратить утерянную церковную землю, а съ другой стороны и потому, что нѣтъ необходимости возбуждать этотъ вопросъ, ибо земля, которою владѣетъ теперь причтъ, не хуже утерянной. Кромѣ того, часть утерянной церковной земли занята теперь селомъ, а поэтому, и вопросъ о возвратѣ этой земли будетъ соединенъ съ большими непріятностями между причтомъ и прихожанами.

Земли члены причта не обработываютъ сами, а сдаютъ ее въ кратко-срочную аренду. Размѣръ арендной платы за десятину отъ 10--12 руб. въ годъ. Домъ у священника церковный, а у діакона и псаломщика собственные.

Свящ. А. Никольскій

(Окончаніе будетъ).



ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища въ 1901 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ 1901 года.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Въ остаткѣ отъ 1900 года къ 1901 году состояло:				
а. Наличными деньгами. . .	—	—	3092	38
б. Закладными листами Дворянскаго земельнаго банка.	—	—	2900	—
Итого. .	—	—	5992	38
ПРИХОДЪ.				
Въ теченіе 1901 года поступило:				
I. Смѣтныхъ назначеній.				
А) по смѣтѣ св. Сvнода на выдачу пенсій и на содержаніе личнаго состава Краслослободскаго духовнаго училища.	8708	40	8708	40
Б) по смѣтѣ, разсмотрѣнной съѣздомъ окружнаго духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ, изъ мѣстныхъ средствъ:				

1) Вѣнчиковой и за листы разрѣшительной молитвы суммы. . .	896	—	782	76
2) Отъ 4-хъ женскихъ монастырей училищнаго округа . .	200	—	200	—
3) Взносовъ за содержаніе въ общежитіи училища въ теченіе 10 мѣсяцевъ отъ 58 своекоштныхъ воспитанниковъ дѣтей духовенства мѣстнаго училичнаго округа—по 60 р. съ каждаго, отъ 10 учениковъ дѣтей иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ родителей—по 75 р. съ каждаго и отъ учителя приготовительнаго класса В. К. Европейцева за то же время 75 руб.	4305	—	5543	64
Взносовъ за содержаніе въ училичномъ общежитіи получено на 1238 р. 64 коп. болѣе смѣтнаго назначенія вслѣдствіе того, что въ первомъ полугодіи платныхъ пансіонеровъ—дѣтей духовенства мѣстнаго училичнаго округа было болѣе смѣтнаго числа ихъ на 8 человѣкъ, которые внесли 240 руб., иносословныхъ и иноокружныхъ болѣе на 6 человѣкъ, которые внесли 240 руб., во второмъ полугодіи первыхъ было болѣе на 7 человѣкъ, внесшихъ 210 р. и вторыхъ болѣе на 11 человѣкъ, внесшихъ 385 р. Кромѣ того получено отъ учителя				

приготовительнаго класса В. К. Европейцева за пользованіе ученическомъ столомъ 75 р. и изъ Шацкаго дух, училища за содержаніе ученика IV кл. Малинина 82 руб. 14 к. Съ ученика I кл. Бокалова, принятаго на полукоштное содержаніе, получены 6 руб. 50 к., возвращенные ему въ 1902 году.				
4) Взносовъ за правоученіе отъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ. . . .	1120	—	1275	—
5) Подушнаго сбора отъ церквей училищнаго округа.	9294	50	9301	—
Въ то число поступило отъ благочинныхъ:				
1 Участка, 1 Краснослободскаго округа, протоіерея П. Архангельскаго—230 руб.				
2 Участка 1 Краснослободскаго округа священника Евг. Снѣжницкаго—1358 руб.				
2 Округа Красносл. уѣзда священника Гроздова—1193 руб.				
3 Округа, Красносл. уѣзда священника Викторова—1187 руб.				
Наровчатскихъ град. церквей прот. Архонтова—103 руб.				

1 Округа Наровчатскаго уѣзда свящ. Дилигентова—413 руб.				
2—Наровчатскаго уѣзда свящ. Прозорова 783 руб.				
3—Наровчатскаго уѣзда свящ. Каменскаго 221 руб.				
4—Наровчатскаго уѣзда прот. Лентовскаго 974 руб.				
3—Инсарскаго уѣзда свящ. Свищева 1058 руб. 50 коп.				
4—Инсарскаго уѣзда свящ. Ягодинскаго 835 руб.				
2—Инсарскаго уѣзда свящ. Александровскаго 45 руб.				
3—Саранскаго уѣзда прот. Успенскаго 900 руб. 50 к.				
Итого 9301 р.				
6) На пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ личныхъ средствъ духовенства училищнаго округа, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ № 1 экстреннаго съѣзда духовенства округа въ февралѣ 1895 года, по одному руб. отъ каждаго причта . . .	200	—	249	6

Въ то число поступило отъ благочинныхъ:

Прот. П. Архангельскаго 20 р.

Свящ. Е. Снѣжницкаго 28 р.

„ А. Гроздова 25 руб.

„ В. Викторова 22 руб.

Прот. С. Архонтова 3 руб.

Свящ. П. Дилигентова 12 р.

„ А. Прозорова 22 руб.

„ П. Каменскаго 5 руб.

Прот. П. Лентовскаго 22 р. 6 к.

Свящ. Н. Свищева 23 руб.

„ I. Ягодинскаго 42 руб.

„ Александровскаго 1 р.

Прот. В. Успенскаго 24 руб.

Итого 249 р. 6 к.

Противъ смѣтнаго назначенія поступило болѣе на 49 руб. 6 к.; въ это число поступило одноруб-

леваго взноса за 1900 г. отъ благочинныхъ протоіерея П. Архангельскаго 10 р. и священника I. Ягодинскаго 21 руб., а остальные 18 руб. 6 к. получены вслѣдствіе большаго числа причтовъ въ округѣ, чѣмъ предусмотрѣно смѣтою.				
7) Процентовъ на запасный капиталъ, состоящій въ 29 закладныхъ листахъ Дворянскаго Земельнаго банка.	101	50	101	50
II. Случайныя поступленія:	75	—	206	5
1) Процентовъ отъ обращенія свободныхъ училищныхъ суммъ въ теченіе отчетнаго года въ сберегательной кассѣ Краснослободскаго уѣзднаго казначейства. . .	—	—	57	18
2) Отъ продажи старыхъ одѣялъ.	—	—	2	40
3) Отъ смотрителя училища и его помощника за ржаную муку.	—	—	22	68
Отъ продажи старой капусты, газетъ, стараго сѣна, битаго чугуна и за разбитыя стекла. . .	—	—	11	92
5) Отъ смотрителя училища за выписанную ему книгу изъ книжнаго магазина Суворина.	—	—	—	50
6) Отъ Краснослободской земской управы въ возвратъ страховой преміи за училищныя строенія.	—	—	82	37

7) Поступило какъ излишне уплаченный по ст. 174 за доставку книгъ со станціи Арапово до гор. Краснослободска.	—	—	1	—
8) Отъ поставщика дровъ въ 1900 г. Н. Гришанина.	—	—	28	—
Итого смѣтныхъ назначеній	24900	40	26367	41
III. Залоговыя и переходящія суммы.				
1) Поступило отъ булочника Чернова.	—	—	50	—
2) Поступило отъ сапожника Королева.	—	—	20	—
3) Поступило отъ столяра Полякова.	—	—	20	—
4) Поступило для выдачи ученику Смирнову изъ канцеляріи Александровскаго комитета о раненыхъ.	—	—	19	83
5) Поступило отъ правленія Тихоновскаго дух. училища для выдачи ученику 2 к. Димитрію Рождественскому.	—	—	25	—
6) Поступило отъ надзирателя Я. Лентовскаго 2% вычета изъ оклада 360 р. съ 15 мая по 31 декабря 1900 г.	—	—	4	50

7) Поступило отъ надзирателя В. Алышева 2°/о вычета изъ оклада 360 р. съ 22 августа по 31 декабря 1900 г.	—	—	2	56
Итого. . .	—	—	141	89
Всего въ 1901 г. на приходъ поступило . . .	—	—	26509	30
Остаточныхъ отъ 1900 года было: наличными . .	—	—	3092	38
билетами . .	—	—	2900	—
Итого. . .	—	—	32501	68

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ 1901 года.		Дѣйствительно израсходовано.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
РАСХОДЪ.				
I. Смѣтные расходы.				
§ 1-й Содержаніе личнаго состава и пансіонеровъ.				
А) По смѣтѣ Св. Сунода. . .	8708	40	8708	40
Б) Изъ мѣстныхъ средствъ . .	3330	—	3859	49

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 529 руб. 49 к. Перерасходъ сдѣланъ по постановленію съѣзда окружнаго духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1900 г. на сумму 400 р., выданныхъ въ награду учащимъ и 25 р., выданныхъ въ награду бывшему эконому училища Н. Нечаеву; по опредѣленіямъ училищнаго правленія, отъ 1 іюня 1901 г. № 18, отъ 16 іюня № 22 и отъ 1 декабря за № 44, выданы столовыя деньги за два каникулярныхъ мѣсяца надзирателямъ Я. Лентовскому, В. Алышеву, учителю цер. пѣнія В. Металлову, бывшему эконому Н. Нечаеву и кастеляншѣ А. Троицкой въ количествѣ 80 руб. Врачу Н. Канаеву выданы 45 р. жалованья за 1900 годъ. Въ жалованье эконому выдано менѣе на 6 р. 64 к., вслѣдствіе того, что бывшему эконому училища Н. Нечаеву выдано жалованье вмѣсто 22 дней за весь августъ. 4 коп. по недосмотру эконома переплачены учителямъ И. С. Чадаевскому и А. Ѳ. Тонитрову, которыя возвращены и записаны на приходъ въ 1902 году; а въ вознагражденіе преподавателямъ за уроки отсутствующихъ израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 25 р. 99 к. и на жалованье второму надзирателю израсходовано менѣе на 1 р. 20 к.			

§ 2-й На содержаніе воспитанниковъ чаемъ, сахаромъ, пищею, одеждою, обувью и бѣльемъ, столовымъ и постельнымъ приборами, учебными и письменными принадлежностями; содержаніе 2-хъ надзирателей (одного съ женою съ съ января по іюль), эконома, учителей приготовительнаго класса и церковнаго пѣнія, кастелянши и 16 служителей; на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ воспитанникамъ.	9103	—	8389	86
Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 713 руб. 14 к., вслѣдствіе того, что				
а) Не всѣ полнокоштныя и полукоштныя стипендіи были замѣщены въ первомъ и во второмъ полугодіяхъ по неимѣнію достойныхъ кандидатовъ.				
б) 30—рублеваго пособія выдано менѣе смѣтнаго назначенія на 45 руб.				
в) Не выдавалось особыхъ рыбныхъ и мясныхъ порцій на содержаніе служителей.				
§ 3-й Хозяйственные расходы.				
Отдѣлъ 1-й. Содержаніе домовъ и ремонтъ ихъ, отопленіе и освѣ-				

щеніе ихъ. пополненіе и ремонтъ посуды чайной, кухонной и погребной; жалованье прислугѣ, содержаніе лошади, покупка разныхъ предметовъ по дому: рогожъ, мочалъ, лопатъ и пр.	3342	—	4624 43

Противъ смѣтнаго расхода перерасходовано болѣе на 1282 руб. 43 к. Расходъ по ремонту кухни въ 127 руб. 22 к. и на исправленіе столовъ въ столовой въ 45 руб. произведеиъ по опредѣленію съѣзда духовенства въ декабрѣ 1900 г., а изъ смѣтныхъ назначеній перерасходъ получился по слѣдующимъ статьямъ: а) по страхованію зданій съ 189 руб. 59 к. (изъ этой суммы вевращены изъ Краснослободской земской управы и записаны на приходъ 82 руб. 37 к.) б) по ремонту и окраскѣ половъ 377 руб. 60 коп. в) по покупкѣ дровъ—425 руб. 65 к. (въ счетъ этой суммы получены съ поставщика дровъ въ 1900 г. Гришанина и записаны на приходъ 28 руб.) г) на освѣщеніе—90 руб. 38 к. и по др. статьямъ расхода по содержанію дома.

Отдѣлъ 2-й. Содержаніе библіотеки, выписка періодическихъ изданій для фундаментальной и уче-

нической библіотекѣ и переплетъ ихъ.	200	—	250	2
Перерасходъ на библіотеку сдѣланъ болѣе смѣтнаго назначенія на 50 руб. 2 к. согласно дѣйствительной потребности.				
Отдѣлъ 3-й. Канцелярскія потребности и почтовые расходы. .	50	—	46	75
Всего по § 3-му	3592	—	4921	20
§ 4-й. Разные расходы.				
Отдѣлъ 1-й. Содержаніе больницы и медикаментовъ. . . .	70	—	59	69
Отдѣлъ 2-й. Мелочные и экстраординарные расходы.	97	—	177	49
Болѣе смѣтнаго назначенія употреблено 80 руб. 49 к. вслѣдствіе того, что перенесеніе забора, устройство площадки для кеглей и два прибора для игры въ кракетъ стоили болѣе смѣтнаго назначенія на 60 руб. 88 к.; кромѣ того на путешествіе учениковъ въ Спасо-Преображенскій монастырь израсходовано 14 руб. 36 к. и за наградныя книги уплачено 5 руб. 15 к. болѣе смѣтнаго назначенія.				
Итого по § 4-му.	167	—	217	18

Оборотныя и переходящія суммы.				
Выданъ залогъ: булочнику Шикалову. . . .	—	—	50	—
сапожнику Зиновьеву. . . .	—	—	20	—
поставщ. дровъ Гришанину. .	—	—	50	—
столяру Т. Полякову. . . .	—	—	20	—
Выдано ученикамъ излишне взысканные за содержаніе въ училищномъ общежитіи: 1 класса Ивану Голубеву 13 руб., 3 кл. Павлу Тихову 24 руб., Якову Наровчатскому—3 руб., Павлу Богдановскому 6 руб.	—	—	46	—
Выданы ученикамъ присланныя имъ въ пособіе деньги:				
Изъ комитета раненыхъ Смирнову Михаилу	—	—	19	83
Изъ правленія Тихоновскаго духовнаго училища Димитрію Рождественскому.	—	—	25	—
Послано въ правленіе Пензенской духовной семинаріи 2% вычетъ				

на пенсію съ надзирателей Лентовскаго и Алышева.	—	—	7	6
Итого. . .	—	—	237	89
Всего въ расходѣ было.	24900	40	26354	2
Въ остаткѣ къ 1902 г. состоитъ.	—	—	6147	66

ЗАМѢТКИ.

О церковномъ чтеніи [1]).

Великая важность церковнаго чтенія заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ, частію молитвеннаго, частію священно-таинственнаго.

Если и къ земнымъ владыкамъ и царямъ люди благоразумные посылаютъ для выраженія ихъ желаній, просьбъ и всякаго рода заявленій такихъ представителей, которые могутъ высказаться наилучшимъ образомъ, тѣмъ болѣе наилучшимъ образомъ должны выражаться представители церковвые, передающіе отъ лица множества людей ихъ мысли, чувства и пожеланія предъ Царемъ царей и Господомъ господей, передъ Богомъ и угодившими Ему—приближенными къ Нему—Богородицею и всѣми святыми.

---

[1]) Изъ Екатеринб. Епарх. Вѣдом. съ нѣкоторыми сокращеніями. *Ред.*

Церковное чтеніе—это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: *проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ.*

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтецамъ? Какія можно указать о семъ руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ. Но всякое совершенство имѣетъ свои степени, которымъ предшествуетъ много другихъ степеней, ведущихъ къ совершенству. Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени:

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ *въ правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бываютъ при произношеніи русской рѣчи, гдѣ нерѣдко *е* переходитъ въ *ё*, *а* въ *о* и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“, помилуй—памилуй. Непростительно также смѣшивать нижѐ (и не) съ ниже (русск. слово, не употребл. въ слав.), горѣ съ горе. Далѣе правильностію требуется, чтобы такія славянскія слова, какъ напр., *и* (ихъ) не произносились за союзъ *и*. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, причемъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особливое чтеніе (псаломъ), четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктенію, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлинненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *пѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ *и неторопливымъ*.

Несмѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія. Всякія *ошибки* особенно при чтеніи написаннаго важными лицами, напр. царями, крайне не удобны: здѣсь всякое искаженіе словъ можетъ быть сочтено за непочтительность къ великимъ особамъ. Также дерзостнымъ является и чтецъ церковный, читающій непра-

вильно, потому что здѣсь искаженіе словъ можетъ быть хулою на Бога и святыхъ Его, какъ напр., когда вмѣсто „во утріе избивахъ“ читаютъ „избавляхъ“, чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣжать подобныхъ ошибокъ, нужно не только читать не торопливо, по и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, посмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, напр., случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ очевидно должна быть замѣна именемъ современнаго Государя. Бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр. въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается, какъ побѣдоносецъ. Можетъ случиться, что выпадаетъ слѣдующій листъ, или оторвется уголъ листа, или закапано будетъ необходимое слово. Черезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо черезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтеніи длинномъ. И таковой чтецъ постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ чтецъ, который читаетъ торопливо, постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и деже рѣченія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ напр. е, е, е, или о, о, о, который гудитъ и тогда, когда чтецъ не разберетъ того или другого слова. Это такъ называемое, пономарское чтеніе безсмысленное, о которомъ говорятъ: „отзвонилъ и съ колокольни долой.“ Но быть мѣдью звѣнящею, вмѣсто человѣка, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзываться потомъ, что языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка—

это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ и пѣвучее.

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихся скоро и протяжно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, собразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ для тысячи, гдѣ требуется наибольшое усиліе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апост. чтеній, которое практикуютъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполнѣ членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинаетъ притупляться слухъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтецъ читаетъ разумѣя, что читаетъ и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемыхъ въ читаемомъ. При чтеніи толковомъ всякій оттѣнокъ мыслей и чувствъ выражается соотвѣтствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта степень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда человѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту

(логическую) нить, которая внутренно связуетъ ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значенiе молитвенное.

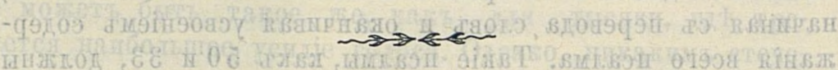
Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенiю должна обнимать знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенiя, особено же съ книгою псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать, что вся псалтирь должна быть пройдена чтецомъ съ возможнымъ для его возраста и пониманiя толкованiемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоенiемъ содержанiя всего псалма. Такiе псалмы, какъ 50 и 33, должны быть изучены наизусть, равно и молитвы постоянно, употребляющiяся, какъ напр., „Иже на всякое время"... Незнанiе ихъ неизвинительно, какъ и незнанiе рѣдко встрѣчающихся и такъ сказать необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), iеродiево (аиста) жилище, нырище (развалина), неясыть (пеликанъ) и т. под. Еще непростительнѣе многiя славянскiя рѣченiя понимать по-русски (напр. выну—всегда—въ смыслѣ глагола вынимать).

Третью степень болѣе совершеннаго чтенiя составляетъ чтенiе *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтецъ чнтаетъ съ духовною настроенностiю сердца и производитъ душеспасительное дѣйствiе на слушателей. Умилительность, какъ показываетъ и самое это слово, есть прiятность. Поэтому читаемое должно быть мило, прiятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтенiемъ и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтенiе передать ихъ слушателямъ.

Св. Церковъ наша стараясь приготовить чтецовъ въ достодолжному служенiю ихъ, такъ увѣщаетъ каждаго изъ нихъ, чрезъ епископа, при посвященiи въ стихарь: „Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанiя, чтобы слушающiе, видя это, восприняли это къ созиданiю ихъ спасенiя и тебѣ самому дана была бы большая степень и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребiя избранiя твоего, и живя цѣломудренно, свято и

праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ".

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ васъ къ достодолжному служенію въ степени чтецовъ. И вамъ всѣмъ обѣщаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: *иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ.*



Какъ священнику поступать въ томъ случаѣ, когда обращаются съ просьбою помянуть извѣстныхъ лицъ и при этомъ подаютъ поминаніе и просфору уже послѣ великаго входа?

Изъятіе частицъ изъ приносимыхъ вѣрующими просфоръ никакъ не должно быть продолжаемо долѣе времени перенесенія Св. Даровъ съ жертвенника на престолъ. Поэтому, въ случаѣ указанной просьбы, поминовеніе должно быть ограничиваемо лишь прочитываніемъ подаваемыхъ помянниковъ во время пѣнія: „Достойно есть"... или задостойника, когда, согласно литургійному чину, полагается вторичное поминовеніе живыхъ и умершихъ.



Можно ли совершать торжественное поминовеніе усопшихъ (съ возглашеніемъ заупокойной эктеніи, чтеніемъ заупокойныхъ апостоловъ и евангелій) на литургіи въ воскресные и праздничные дни?

Согласно общему правилу нашей Церкви, заупокойныя литургіи должны быть совершаемы по преимуществу въ будніе дни седмицы и, въ частности, по днямъ суботнимъ,

которые особенно посвящаются церковію поминовенію братій, усопшихъ въ вѣрѣ и чающихъ покоя со святыми въ обителяхъ Отца Небеснаго. Но благочестивому христіанскому чувству не воспрещается, конечно, поминать усопшихъ и въ дни воскресные и праздничные, когда совершеніе полной литургіи по уставу полагается. Только поминовеніе это въ указанные дни, согласно дѣйствующему уставу и обычаю церковному, всего благопристойнѣе ограничивать поминовеніемъ данныхъ именъ на проскомидіи и на „Достойно есть"..., не присоединяя ни заупокойной эктеніи, ни заупокойныхъ апостоловъ и евангелій,—тѣмъ болѣе, что для воскресныхъ и праздничныхъ дней особенныхъ апостольскихъ и евангельскихъ заупокойныхъ чтеній не полагается. По 169 правилу Номоканона, печатаемаго при Большомъ Требникѣ, запрещается совершать поминовеніе усопшихъ въ теченіе такъ называемыхъ „святокъ„ (двѣнадцать дней отъ праздника Рожд. Христ. до Богоявленія), а также въ первую и страстную седмицы Великаго Поста и во всю свѣтлую недѣлю.

(Руков. для сельск. паст. № 25).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. **Мѣсяцъ сентябрь** XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. **Мѣсяцъ октябрь**. 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. **1** р. **85** к., въ кореш. **2** руб. **20** коп., въ коленк. **2** руб. **80** коп., въ кожѣ **3** руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ **4** р. **25** к.

Книга 3-я. **Мѣсяцъ ноябрь** выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ съ изображеніями, цѣною отъ **6** до **25** коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двунадесятые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: **Рождество Христово**, въ бум. **75** к. печатаются **Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.**

Печатаются **Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній **Воскресенія Христова** и двунадесятыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. **14** р. **40** к., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. **4** р.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. **8** коп. каждая:

1. **Преп. Сергій** благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2) **Явленіе Божіей Матери преп. Сергію.** 3) **Святитель Николай Чудотворецъ,** въ скорбехъ помощникъ. 4) **Святитель Николай Чудотворецъ** избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5) **Заповѣди Блаженствъ.** 6) **Молитва Господня** и 7) **Заповѣди Господни.**

Библія въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кинов., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. **3** руб. **70** коп., въ коленк. съ

саф. кор. **6** руб., въ бѣлой кожѣ **6** руб. и въ шагр. съ золот. обр. **10** руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ коленк. **1** руб. **50** коп., въ коленк. съ зол. тисн. **1** руб. **90** коп., въ саф. **1** руб. **90** коп., въ кожѣ **1** руб. **65** коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. **2** руб. **90** коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ **Матѳея 30** коп., Евангеліе отъ **Марка 20** коп., Евангеліе отъ **Луки 30** коп., Евангеліе отъ **Іоанна 25** коп.

Кромѣ этого изданія въ типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., печ. безъ кинов.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завѣтъ съ Псалтирью, гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

Готовятся новыя изданія:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна **2** коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1. Новое христіанство безъ Христа.—2. Село Сіалѣевскій Майданъ, Инсар. у.—3. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Красносл. дух. училищу за 1901 годъ.—4. Замѣтки.—5. Объявленіе.

Въ приложеніи: Систематическій указатель къ Пензенскимъ Епарх. Вѣдомостямъ за 1866—1900 годы. Стр. 201—208.

Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 октября 1902 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднеевъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

О приготовительномъ классѣ при училищѣ; о покрытіи долга по выдачѣ жалованья учителю этого класса; объ изысканіи лучшаго способа сбора денегъ на ученическую библіотеку; о срокахъ представленія учениковъ въ училище и приличномъ содержаніи ихъ родителями; о поправкѣ крышъ на училищныхъ зданіяхъ (**70**, прил. къ № 2-му).

По вопросу о введеніи въ училищѣ обученія садоводству и огородничеству (**91**, 70).

По докладу правленія объ уплатѣ 1000 руб. Пензенскому и Краснослободскому учил. округамъ (**85**, *5*, 19).

По отношенію правленія Пензенскаго дух. училища объ единовременной уплатѣ долга въ 2561 руб. 43 коп. (**86**, *5*, 23).

Объ ассигнованіи 500 руб. на ремонтъ училищныхъ зданій (**86**, *5*, 20).

По вопросу о постройкѣ бани (**86**, *5*, 23).

По вопросу объ устройствѣ особаго больничнаго зданія (**86**, *5*, 19; **87**, *3*, 7; **89**, *5*, 10).

По вопросу о постройкѣ больницы (**87**, *3*, 7).

Объ обращеніи квартиры, занимаемой учителемъ пѣнія, подъ помѣщеніе заболѣвающихъ учениковъ и объ ассигнованіи учителю пѣнія, взамѣнъ квартиры, денежнаго пособія (**87**, *3*, 7).

О постройкѣ квартиры для смотрителя (**89**, *5*, 7. 12; **90**, *3*, 2).

О перестройкѣ половъ въ нижнемъ этажѣ спальнаго корпуса (**91**, 71).

О постройкѣ новаго деревяннаго зданія для увеличенія училищныхъ помѣщеній (**96**, 24).

По вопросу о продажѣ домовъ бывшаго Н.-Ломовскаго училища (**89**, *5*, 8; **90**, *3*, 3. 4).

О пріобрѣтеніи иконы Спасителя для училищной церкви въ память чудеснаго спасенія жизни Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года (**89**, *5*, 11).

По составленнымъ учил. правленіемъ смѣтамъ на содержаніе училища (**86**, *5*, 18; **87**, *3*, 5; **89**, *5*, 9; **90**, *3*, 2; **91**, 70; **96**, 23; **99**, 198).

О замѣнѣ фарфоровой и деревянной столовой посуды металлической (**86**, *5*, 22).

По журналу училищнаго правленія о пріобрѣтеніи для учениковъ въ общежитіи тканьевыхъ одѣялъ и спальныхъ туфель (**90**, *3*, 5).

О пріобрѣтеніи для спальныхъ ученическихъ комнатъ 70 табуретовъ (**91**, 71).

О взысканіи недоимокъ съ нѣкоторыхъ благочинныхъ (**91**, 71).

Объ отчисленіи въ запасной капиталъ изъ остаточныхъ суммъ 1000 руб. (**91**, 72).

О наймѣ швейцара для классная училищнаго корпуса (**91**, 73).

О вознагражденіи члену правленія изъ учителей за завѣдываніе дѣлопроизводствомъ (**86**, *5*, 19).

О вознагражденіи учителю пѣнія за одинъ урокъ во внѣклассное время и управленіе учил. хоромъ (**86**, *5*, 21).

По просьбѣ учителя приготов. класса объ увеличеніи ему жалованья (**90**, *3*, 5).

О жалованьѣ дѣлопроизводителю и письмоводителю при училищѣ (**89**, *5*; 10).

О вознагражденіи архитектора за труды по постройкѣ больницы (**89**, *5*, 10).

О вознагражденіи членамъ ревизіонной комиссіи (**91**, 72).

О вознагражденіи священнику за совершеніе богослуженія въ училищной церкви (**96**, 26).

О сложеніи долговъ съ несостоятельныхъ учениковъ; объ освобожденіи или неосвобожденіи отъ платы за обученіе; о взысканіи долговъ (**86**, *5*, 21. 22; **87**, *3*, 6. 8; **89**, *5*, 11; **90**, *3*, 3. 6; **91**, 73).

По опредѣленію Св. Сунода отъ 29 іюля—6 августа 1895 года: 1) о предоставленіи правленію училища (а не съѣздамъ) права освобождать дѣтей чиновниковъ дух. консисторіи отъ платы за обученіе; 2) о правѣ съѣздовъ опредѣлять размѣръ платы съ иносословныхъ учениковъ (**96**, 26).

Объ изъявленіи признательности духовенства бывшему смотрителю училища, прот. К. Ѳ. Смирнову (**92**, 94).

Объ изъявленіи признательности и выдачѣ денежныхъ наградъ разнымъ лицамъ за услуги для училища (**86**, *5*, 23. 24; **87**, *3*, 8; **89**, *5*, 10; **90**, *3*, 5. 6; **91**, 73; **99**, 200)

По экономическимъ отчетамъ учил. правленія (**86**, *5*, 22; **87**, *3*, 5; **89**, *5*, 7; **90**, *3*, 4; **91**, 70; **96**, 23; **99**, 199).

в) Краснослободскаго училищнаго округа.

По поводу неявки депутатовъ отъ нѣкоторыхъ благочиній на съѣздъ (**73**, 455).

О церквахъ, причисляемыхъ къ Краснослободскому училищному округу (**80**, *19*, 10).

Объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса (**70**, 38-; **74**, 76).

Объ избраніи членовъ отъ духовенства въ училищное правленіе; о закрытіи съѣздовъ (**70**, 382; **76**, *18*, 11).

О мѣрахъ къ предохраненію отъ обваловъ горы, на которой стоятъ училищныя зданія (**70**, 381).

О смѣтахъ на содержаніе училища (**76**, *18*, 10).

О порученіи учил. правленію ежегодно составлять раскладку долженствующихъ поступить отъ духовенства суммъ поровну на каждый причтъ и требовать ихъ чрезъ благочинныхъ (**74**, 78).

Объ увеличеніи суммы на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ (**74**, 77).

О повѣркѣ суммъ, высылаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (**74**, 77).

О возвышеніи жалованья учителю пѣнія и о назначеніи особаго лица на эту должность (**74**, 76).

Объ увеличеніи жалованья письмоводителю правленія (**74**, 76).

По заявленію учителей о прибавкѣ имъ жалованья (**74**, 78).

О предоставленіи учил. правленію права выдавать пособія въ 25—-рублевомъ размѣрѣ тѣмъ ученикамъ, которые будутъ просить объ этомъ (**76**, *18*, 12).

По заявленію помощника смотрителя училища, свящ. А. П. Архангельскаго—объ учрежденіи при училищѣ

общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ,—и о выраженіи благодарности о. Архангельскому (**86**, *4*, 4).

О размѣрѣ платы за обученіе дѣтей иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ (**76**, *18*, 10).

О побужденіи родителей учениковъ, живущихъ въ общежитіи, къ своевременному представленію пансіонерской платы (**86**, *4*, 4).

О выраженіи благодарности училищной корпораціи (**75**, *17*, 8).

Объ изъявленіи признательности бывшему смотрителю училища Г. Я. Покровскому (**92**, 94).

Постановленія съѣздовъ духовенства благочинническихъ округовъ.

IV-го Инсарскаго—о принятіи мѣръ къ открытію церковно-приходскихъ школъ; объ обученіи дѣтей молитвамъ въ церквахъ; о веденіи чтеній и собесѣдованій (**91**, 294).

II-го Керенскаго—о совершеніи предъ открытіемъ съѣздовъ панихиды объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ (**93**, 2).

IV-го Н.-Ломевскаго и I-го Керенскаго—объ ознаменованіи Монаршей милости по обезпеченію духовенства въ матеріальномъ отношеніи (**93**, 274. 336).

23. Иноепархіальныя распоряженія. Указанія и замѣтки изъ періодической дух. печати.

О значеніи для мѣстнаго духовенства печатанія въ епарх. вѣдомостяхъ распоряженій по другимъ епархіямъ. Изъ „Самар. Епарх. Вѣд.“ (**71**, 37).

Образцы рѣшеній благоч. совѣтовъ Донской епархіи (**70**, 488).

Объ учрежденіи цензурнаго комитета въ Ярославской епархіи (**70**, 227).

О томъ, кто долженъ предсѣдательствовать на благочинническихъ съѣздахъ, совѣтахъ и т. п., а равно первенствовать при оффиціальныхъ служеніяхъ, если въ вѣ-

домствѣ благочиннаго священника состоятъ протоіереи. Изъ „Таврич. Епарх. Вѣдом.“ (**71**, 38).

О томъ, чтобы благочинные немедленно доносили въ консисторію о времени объявленія ея указовъ лицамъ, перемѣщаемымъ на другія мѣста. Изъ „Калужск. Епарх. Вѣдом.“ (**72**, 136).

Объ освобожденіи псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія отъ низшихъ причетническихъ обязанностей. Изъ „Яросл. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 390).

По вопросу о построеніи каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями. Изъ „Влад. Епарх. Вѣд.“ (**69**, 413).

О томъ, чтобы при составленіи техниками чертежей на церк. постройки, показывалось, на какое число человѣкъ составляются эти чертежи. Изъ „Чернит. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 228).

Одно изъ постановленій втораго съѣзда духовенства Свіяжскаго уѣзда, Казанской епархіи—о покупкѣ церк. свѣчъ. Изъ „Изв. по Казан. епарх. (**69**, 288).

По нѣкоторымъ вопросамъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Распор. Тамб. епарх. начал. (**73**, 29).

О мѣрахъ къ охраненію церк. имущества. Распор. Кавказ. епарх. начал. (**77**, *5*, 15).

О порядкѣ взноса страховыхъ премій. Изъ „Волог. Епарх. Вѣдом.“ (**72**, 135).

Предписаніе Вятскаго преосвященнаго Аполлоса относительно порядка причащенія священнослужителей при соборномъ служеніи литургіи (**76**, *13*, 9).

По поводу двукратнаго крещенія младенца. Изъ „Владим. Епарх. Вѣд.“ (**71**, 433).

О мѣрахъ къ надлежащему исполненію долга исповѣди и св. причащенія. Изъ „Вят. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 491).

О причащеніи нѣкоторыхъ больныхъ (**72**, 155).

О непремѣнномъ свидѣтельствованіи прошеній о разрѣшеніи браковъ лицамъ, недостигшимъ совершеннолѣтія. Изъ „Херс. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 487).

Въ какіе дни не вѣнчаются браки. Изъ „Моск. Епарх. Вѣд.“ (**71**, 409).

По вопросу: могутъ-ли быть поручителями брачущихся родители ихъ и лица женскаго пола. Постан. Сарат. епарх. начал. (**72**, 135).

О вѣнчаніи вступающихъ въ 3-й бракъ. Распоряж. преосв. Исидора, митроп. Петерб. Изъ „Дух. Бес." (**71**, 391).

Распоряженіе Самарскаго епарх. начальства о вѣнчаніи лицъ, подлежащихъ воинской повинности (**76**, *11*, 6).

О вступленіи въ бракъ нижнихъ военныхъ чиновъ. Изъ „Сарат. Епарх. Вѣд." (**69**, 417).

По дѣлу о многобрачіи солдатки Анны Матвѣевой. Изъ „Черн. Епарх. Вѣд." (**69**, 415).

Распоряженіе Курскаго епарх. начальства относительно отпускныхъ нижнихъ чиновъ съ желтами билетами (**76**, *11*, 8).

По вопросу: слѣдуетъ-ли приводить къ присягѣ лицъ, представляемыхъ безъ оффиціальной бумаги. Изъ „Минск. Епарх. Вѣд." (**71**, 174).

Опытъ краткаго наставленія принявшимъ присягу (**71**, 157).

О точномъ соблюденіи при погребеніи умершихъ установленныхъ закономъ сроковъ. Распор. Самар епарх. начал. (**72**, 72).

Слѣдуеть ли совершать погребеніе по обряду православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры. Изъ „Самар. Епарх. Вѣд." (**72**, 76).

Предписаніе Вятскаго преосвященнаго Аполлоса епарх. духовенству не дѣлать вымогательства излишней платы за совершеніе требъ у прихожанъ (**76**, *7*, 7).

О правилахъ, которыя должны быть соблюдаемы при отдачѣ монастырскихъ и церковныхъ земель подъ заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ. Изъ „Владим. Епарх. Вѣд." (**70**, 39).

Распоряженіе Таврическаго епарх. начальства объ отношеніяхъ церк. старостъ къ приходскимъ причтамъ (**70**, 185).

Относительно записи въ метрикахъ дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бракѣ. Изъ „Яросл. Епарх Вѣд." (**71**, 410).

О дѣтяхъ правосл. духовенства по вопросу: слѣдуетъ-ли писать ихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и отмѣчать ихъ поведеніе. Изъ „Самар. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 136).

Относительно надписей на билетахъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ о перемѣнахъ въ ихъ семействахъ. Распор. Яросл. епарх. начал. (**72**, 87).

О заведеніи при церквахъ Минской епархіи особыхъ журналовъ на запись совершаемыхъ церковныхъ службъ (**71**, 16).

О документахъ, какіе должны быть представляемы лицами податнаго состоянія, поступающими въ монастырь. Изъ „Ворон. Епарх. Вѣд.“ (**71**, 159).

О неупотребленіи гербовой бумаги въ судебн. мѣстахъ повѣренными по дѣламъ церковнаго интереса. Распор. Черниг. епарх. начал. (**72**, 89).

Объ избраніи особаго епарх. повѣреннаго по дѣламъ, соединеннымъ съ церковнымъ интересомъ. Изъ „Влад. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 393).

Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій. Изъ „Руков. для сел. паст.“ (**69**, 352. 381).

О томъ, чтобы въ земскія больницы дух. лица принимались съ согласія ихъ начальства. Изъ „Черн. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 391).

Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія холерой. Изъ „Церк. Вѣдом.“ (**92**, 253).

Инструкція для семинарскаго (епархіальнаго) и училищнаго съѣздовъ Рязанской епархіи. Изъ „Рязан. Епарх. Вѣд.“ (**69**, 26).

О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ ученич. вакансій. Изъ „Перм. Епарх. Вѣд.“ (**70**, 222).

24. Отношенія къ Пензенскому епархіальному начальству отъ учрежденій и лицъ недуховнаго вѣдомства.

Пензенскаго губ. правленія объ упраздненіи словесныхъ судовъ (**69**, 140).

Того же правленія—о точномъ соблюденіи 450 ст. т. XII Уст. Почт. (по поводу медленности въ при-

нятіи денежной и страховой корреспонденціи подлежащимп правительственными мѣстами и лицами) (**70**, 387).

Отъ Славянскаго благотворительнаго комитета—о денежномъ пособіи на перестройку храма свят. Николая въ Прагѣ Чешской (**71**, 268).

Управленія Пензенскаго губернскаго воинскаго начальника о томъ, какъ нижніе чины, находящіеся въ отпуску, могутъ вступать въ бракъ (**71**, 121).

Совѣта Миссіонерскаго Общества—не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію (**71**, 290; **72**, 561; **81**, *20*, 7).

Отъ совѣта Прибалтійскаго православнаго братства —о вспомоществованіи на дѣла сооруженія новыхъ церквей въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (**71**, 359).

Императорскаго Человѣколюбиваго Общества—съ свѣдѣніями объ институтѣ слѣпыхъ (**72**, 499).

Общества распространенія Свящ. Писанія—съ запискою о цѣляхъ и дѣятельности этого общества (**76**, *1*, 5).

Предсѣдателя предварительнаго комитета IV археологическаго съѣзда въ г. Казани (**77**, *1*, 9;—*2*, 20).

С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго комитета—о разсылкѣ подписныхъ листовъ и брошюръ, изданныхъ обществомъ (**77**, *15*, 6).

Комитета по сбору пожертвованій на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ (**77**, *19*, 5).

Полтавской губернской земской управы—объ открытіи сбора пожертвованій на устройство училища имени Н. В. Гоголя (**81**, *20*, 8).

Правленія общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Краснослободской прогимназіи—къ Пензенскому преосвященному съ просьбою принять званіе почетнаго члена общества (**81**, *22*, 3).

Полтавской земской управы—о содѣйствіи къ сбору пожертвованій на устройство училища имени Н. В. Гоголя (**81**, *20*, 7).

Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ—о сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ (**83**, *9*, 4; **86**, *9*, 26; **90**, *9*, 3; **95**, 64).